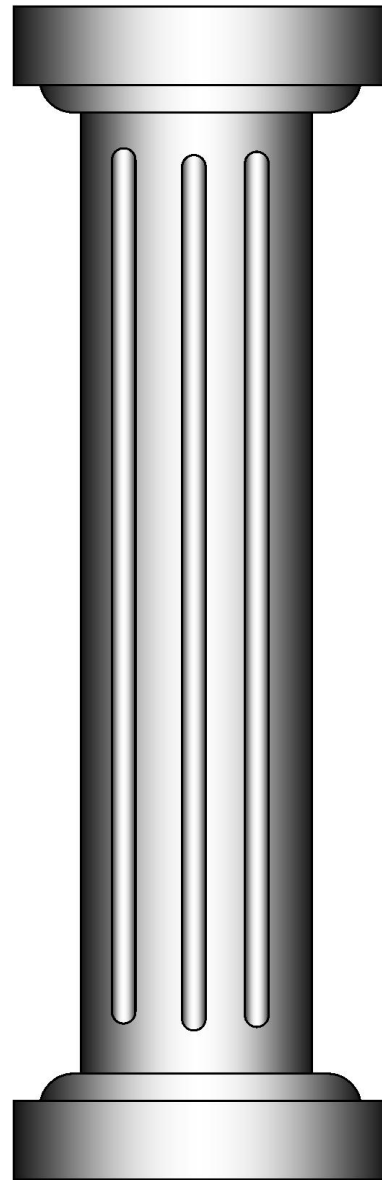


R E V I S T A

CRITICA POLITICA

SI NO HAY DESARROLLO
COLECTIVO DENTRO DEL
MISMO CAPITALISMO, ES
UTÓPICA LA
CONSTRUCCIÓN DE LA
SOCIEDAD SOCIALISTA,
CON LA SOLA TOMA DEL
PODER POLÍTICO

NUMERO
114
ENERO DE 2004



PUBLICACIÓN DE LA ESCUELA IDEOLÓGICA DE FILOSOFIA, HISTORIA Y ECONOMÍA POLÍTICA

Email: casasulises@hotmail.com - Web: www.escuelaideologica.org

¿funcionan las Experiencias Izquierdistas?

El izquierdista Aristide ve agudizar los problemas sociales en Haití

Por: Ulises Casas Jerez

Fecha: 2004-01-01

Parece que tampoco funciona políticamente en el poder el 'izquierdismo' o lo que se le parezca; en la década del 90 fue elegido en Haití, un clérigo, Jean Bertrand Aristide, como Presidente de ese país; llega como representante de un partido de 'izquierda', elegido popularmente después de décadas de gobiernos dictatoriales represivos. Una vez en el poder fue derrocado, al poco tiempo, por un golpe militar dirigido por un individuo que seguramente había olvidado, o no sabía, que los Estados Unidos de Norteamérica ya no patrocinaban golpes militares en América Latina porque el 'comunismo' ya no era amenaza alguna para este continente; con intervención de los mismos Estados Unidos, pero al revés de lo que antes hacía, fue restituido al poder el presidente Aristide y luego fue reelegido en la Presidencia de su país; actualmente es el Presidente.

En los últimos días hemos venido recibiendo noticias sobre el conflicto social y político que aqueja a Haití y cómo las fuerzas del gobierno arremeten contra la oposición en condiciones muy

similares a cuando gobernaba el dictador llamado 'papá Doc' y sus 'tom-tom-macuts', policía a su servicio que torturaba y asesinaba a sus opositores.

Haití sigue siendo uno de los países más pobres del mundo; la miseria del pueblo es algo espantoso y cruel; durante los años de gobierno de Aristide el 'izquierdista' Presidente, las condiciones materiales, ya no se diga de las culturales, del pueblo haitiano, se agravan y la represión se hace sentir cada vez más. Entonces, surge la pregunta: ¿el izquierdismo del sr. Aristide que, a la vez, es clerical, tampoco pudo solucionar el problema social del pueblo?. ¿Qué significa, entonces, un gobierno de un personaje que sube el poder bajo las banderas de la redención social para el pueblo? Y nos encontramos con el hecho evidente, real, de que tampoco estos personajes han podido cumplir con lo que prometían, como tampoco lo han podido hacer los burgueses que también prometen para ser elegidos.

Varias situaciones podemos contemplar: la de los que bajo las

banderas del 'socialismo' han llegado al poder y no pudieron construir la sociedad que prometían, la de obreros que han llegado al poder sin prometer socialismo alguno, incluso con banderas 'anticomunistas', pero que tampoco han podido solucionar la crisis económica y social como Walesa en Polonia y como muchos otros en similares condiciones. Esto es lo que se refiere en otras partes del mundo; pero en Colombia también tenemos experiencias similares.

En el pasado período gubernamental fue elegido como gobernador del Departamento del Cauca un importante y culto dirigente indígena, el sr. Floro Tunubulá; la campaña con la cual conquistó la gobernación estuvo sustentada en un programa para solucionar el problema económico y social de su departamento y en especial la situación de su etnia, la indígena. Pasaron los años de su gobierno y ahora entrega un Departamento en condiciones precarias si no peor en similares condiciones a como lo recibió. La misma pregunta surge, aunque este dirigente no abanderara manifiestamente tesis izquierdistas: ¿porqué no solucionó lo que dijo que iba a solucionar, siendo un dirigente indígena instruido, incluso en universidades de Estados Unidos?. Tunubulá tuvo ayuda de organizaciones internacionales y a

pesar de ello no realizó obra alguna de importancia dentro de su misma comunidad. Pasó por la gobernación de su departamento como cualquier otro gobernante, sin pena ni gloria.

Estos ejemplos de experiencias históricas y políticas nos enseñan muy bien cómo mientras no se implante un nuevo modelo económico, alternativo al modelo capitalista dominante, es imposible construir mejores condiciones materiales y culturales para el conjunto social en parte alguna de la tierra en que vivimos. El modo de producción capitalista dominante sostendrá las crisis mientras exista porque la crisis pertenece a su esencia. Es imposible superarlas por parte de personas que solamente deseen cambiar la situación; la historia no se desarrolla sobre deseos, sobre intenciones; la historia de los pueblos obedece, como todo en el Universo, a leyes y mientras se desconozcan es imposible construir lo que simplemente se desea. En el actual período vamos a presenciar nuevas experiencias de esta clase de dirigentes; han llegado los 'izquierdistas' al poder político en Departamentos, capitales de los mismos y en Alcaldías importantes; han batido programas de mejoramiento social para los sectores deprimidos y empobrecidos. Pero dirigente alguno de ellos ha mencionado cambiar el modelo económico, el

modelo imperante, el capitalista.

Hemos venido afirmando que es posible desarrollar un modelo alternativo al capitalismo, el modelo de la 'Economía Solidaria'. Esto es posible no solamente al margen del poder político vigente sino desde ese mismo poder si quienes se encuentran en él lo quisiesen desarrollar. Es posible porque el Estado posee los elementos para invertir en proyectos productivos de carácter social, pero a esa dirigencia le hace falta la teoría. Nosotros estamos proponiendo este nuevo modelo y estamos construyendo en ese sentido, pero no tenemos poder político; en estas condiciones es precaria nuestra experiencia, pero con ésta pensamos que contribuimos al pensamiento progresista, democrático y revolucionario.

COLOMBIA: POLITICA

Simón Trinidad, de Aristócrata Burgués a Guerrillero Sin Programa

¿Quien es Juvenal Ovidio Ricardo Palmera Pineda?

Por: Ulises Casas Jerez

Fecha: 2004-01-01

Los medios de publicidad han hecho gran despliegue con la captura de un guerrillero de las FARC cuyo nombre es Juvenal Ovidio Ricardo Palmera Pineda; y hacen bien porque como toda empresa capitalista, se nutren de sus mismos comerciantes y ricos burgueses; en este caso el guerrillero burgués le da a esos medios, que son los de su clase, una oportunidad más para vender y su imagen es un gran motivo para ello. Su vida es un venero de fantasías para el público que delira con el montaje de telenovelas.

El ser humano es un complejo tejido de manifestaciones de todo orden; desde su mismo engendramiento va siendo moldeado para 'actuar' el resto de su vida. Este hombre, al cual nos referimos es el producto de infinidad de situaciones como lo han sido otros de similar contextura. Hijo de una familia prestante (por aquello de su influencia como poderosa económicamente, no solamente como prestamista), tuvo todo lo

que un ser humano de gran poder económico puede desear: buena crianza, educación en los mejores colegios, universidad y luego un Banco; sí, un Banco en donde lo de prestante se confunde con el poder y establece una familia de poderosos.

Pero nuestro personaje se desvió de su carrera; cualquier día le dio por quemar los préstamos de su banco y huir; pero no huyó como todos los que hacen eso; se fugó para la guerrilla alegando que era revolucionario. Tal vez en su imaginación se colaron los héroes del siglo XX: El Che Guevara, Fidel Castro, Ho Chi Min, Mao Tze Dong, etc. El personaje se creyó poseído por el mesianismo que a esos héroes signó para que se convirtieran en los redentores de sus pueblos y el deseo de serlo para Humanidad sufriente, lo convirtió en un guerrillero de verbo florido y radical. El mesianismo fue un mal de burgueses y pequeñoburgueses del siglo XX. Las grandes masas los tienen ahora en afiches de toda clase y los jóvenes de todos los sexos que corren tras la droga y

los artistas de la farándula y el cine también los colocan en sus vestideros y desvestideros.

La locura mesiánica del sr. Palmera continuó luego de la huida del banco; lo primero que hizo fue 'rebautizarse' para entrar a la nueva religión: y se colocó el nombre más extraño. Escogió dos nombres de los innumerables que sus padres le pusieron a Simón Bolívar. El Libertador tenía el siguiente nombre: 'Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar'; nuestro héroe escogió los dos que se le ocurrieron y así nació a la vida revolucionaria a la que le dio todo lo que tiene: el poder familiar y el poder económico. Por ello es de lo más arrogante y prepotente que se pueda concebir cada vez que los medios lo enfocan para destacarlo. Pero hay otro episodio que le marca su mesianismo y redentorismo: en Ecuador se colocó el nombre de 'Cristo Rey Mariscal Peralta'. Es el nombre de un ciudadano del común en el Ecuador, a quien sus padres, seguramente más cristianos que el mismo Cristo, le colocaron semejante nombre. Si estas conductas no tienen todo el toque de la locura, entonces los locos somos el resto de ciudadanos que habitamos este pobre y sufrido territorio de Colombia.

El caso de este señor nos demuestra la pobreza mental del

ser humano cuando no tiene claro su propia vida; surgido de la más remota y primigenia causa, el ser humano se convierte en un ser que da pasos incoherentes, disímiles, opacos o brillantes en busca de poder; siempre en busca de poder; unas veces el poder económico, otras veces el poder social, otras el de la fama, etc. etc. En un mundo en el cual todo lo vano tiene valor, el individuo no acierta a encontrarse a sí mismo; y alega causas justas, románticas aventuras, figurar en los medios de todo el mundo; el todo es que lo noten, que lo admiren, que lo conozcan. El señor Palmera no ahorra esfuerzos por aparecer, durante los 'diálogos del Caguán', con su fusil al hombro, su toalla en el pescuezo a imitación de su supremo jefe y con un discurso fundamentalista, mesiánico, terrorífico, dogmático y radical en todo. Se paseaba como un Mariscal de campo en medio de sus interlocutores, los miembros del gobierno que deseaba llevarlos a las negociaciones de paz; mientras estos ostentaban sus bolígrafos de lujo, los guerrilleros y el señor Palmera exhibían su fusil, su sombrero de combatiente y su uniforme de camuflado. Qué espectáculo para llevarlo a la pantalla grande y chica. Y mientras todo esto se exhibía, las órdenes para colocar bombas y cilindros a las poblaciones indefensas no se hacían esperar y tampoco para que secuestrara a

sus hermanos de clase, los burgueses ricos que ayer no más acudían a su banco, incluso a su propios familiares; porque el fundamentalismo no se para en sentimentalismos familiares; ya conocimos cómo en la época de la violencia conservadora-liberal se mataban entre padres e hijos, entre hermanos, porque el uno era godo y el otro liberal, cachiporro. Nuestro héroe se mostró como es cuando lo capturaron y lo exhibieron a los medios: tenía que seguir blandiendo el mesianismo y por ello gritaba y gritaba vivas a su entrañable héroe a quien le robó dos nombres, Simón Bolívar, y a su movimiento al cual le augura la toma del poder. Nuestro país es muy particular: los burgueses son los que han militado más y mejor en los movimientos que se tildan de revolucionarios y han ido hasta el monte a coger las armas para tratar de ocupar los puestos de sus hermanos de clase. Así lo hizo incluso un hombre que primero quiso ser sacerdote para luego, en lugar de la hostia, empuñar el fusil; y si esto sucedió con él, qué no podríamos esperar de otros.

Que el señor 'Simón Trinidad' o 'Cristo Rey' descanse en paz en los calabozos y cárceles de sus ahora verdugos y antes hermanos de clase y que nos dejen un poco de tiempo para descansar del ruido de los medios de comunicación, también de

propiedad de esos mismos burgueses, hermanos del detenido.

Para quienes disintimos de la clase de acciones de estos héroes el peligro correría cuando ellos accedan al poder político: al menor disentimiento, nos fusilan o nos condenan a la cárcel por el resto de nuestras vidas. El Mesías, el Redentor, el Emperador, del Déspota, el Jefe, se considera que tiene la verdad absoluta, el derecho de vida y muerte sobre los demás; para esta clase de personajes el mundo les pertenece con todo lo que se encuentra en él, naturalmente, quienes vivimos en este planeta. No es sino recordar a los más sanguinarios invasores de continentes y naciones, a los dictadores de todo pelambre y de todo nombre y calificación. Estaríamos perdidos quienes escribimos en forma independiente bajo el poder de individuos como este señor que dice ser Bolívar reencarnado o Cristo Rey en ejercicio, además de ser Mariscal. El hombre a quien suplantó el Ecuador salió a decir que la mayor ofensa que ha recibido en su vida es que un individuo como el Señor Palmera hubiese usurpado su nombre de humilde ciudadano pero honrado.

Seguiremos conociendo durante mucho tiempo esta clase de sujetos porque la Humanidad tiene por delante mucho tiempo para acceder a la racionalización,

pero no a la racionalización burguesa cartesiana que solo ha servido a la burguesía sino a la racionalización real, la del Humano universal. Pensamos que es un proceso lento, pero que la evolución humana se dirige hacia ese nivel; y entonces podremos hablar de libertad real.

COLOMBIA: POLITICA

Existió Realmente Jesucristo?

Justificación documentada de la inexistencia de Jesus de Nazaret

Por: Sergio Angel Díaz

Fecha: 2004-01-01

NOTA DE LA REDACCION: Iniciamos una serie de artículos de nuestro amigo Sergio Angel Díaz, con mucho gusto como recibimos los de todo aquel que desee colaborar en nuestro periódico. Sobre nuestros criterios ideológicos y políticos de la libertad del pensamiento, esta clase de participación responde a nuestro objetivo de intercambiar conceptos de todo orden con quien así lo desee. Corresponden estos criterios a la concepción filosófica materialista dialéctica que nos caracteriza. Es para nosotros de una gran satisfacción el que personas cuyo hacer es el pensar, nos comuniquen sus aportes al desarrollo del pensamiento científico. La Escuela Ideológica de Filosofía, Historia y Economía Política es el escenario, el espacio que hemos establecido para esta clase de intercambio intelectual y por ello nuestros deseos son los de que el pensamiento en libertad se difunda con el objetivo de llevar luces a la inmensa cantidad de personas que gimen bajo el peso de la ignorancia, sostenida para el sostenimiento del dominio de los

poderosos cuya sustento es el poder económico que genera poder político, ideológico, cultural, militar, etc. Los clérigos de todos los matices son los legitimantes ideológicos de ese dominio y por ello la religión es lo dominante en todo el mundo, sea ella de la clase que sea. Esta colaboración del amigo que inicia esta serie la tomamos como un gran aporte a nuestra tarea de develar los sofismas, los dogmas y las sectas que tienen esclavizada la mente de la mayor parte de la Humanidad.

'Existió realmente Jesucristo, la figura central de la doctrina religiosa conocida como 'Cristianismo'? ¿ Es cierto que fue concebido de forma 'milagrosa' por una virgen, en la Palestina del Siglo I de Nuestra Era? ¿ Es cierto que ejerció su ministerio público realizando 'milagros', curando a los enfermos, resucitando a los muertos, por distintas ciudades y villas de la antigua Galilea? ¿ Es cierto que fue crucificado, resucitó a los tres días y después de varias 'apariciones' a sus

seguidores y adeptos, ascendió a los cielos?

A todas estas preguntas, las autoridades eclesiásticas, los comerciantes de la fe y fanáticos defensores de la iglesia, responden que sí, que todo ello fue absolutamente cierto, e incluso, sostienen que existen innumerables 'evidencias históricas, arqueológicas y escriturales' que así lo demuestran. Por supuesto, tampoco han faltado algunos 'evangelizadores modernos' -que con más mala intención que objetividad- en sus prédicas, libros, panfletos y artículos, se han referido a la historicidad de Jesús como algo que debe ser aceptado sin cuestionamientos, pues según ellos, 'ha sido demostrado más allá de toda duda', o sea, como que ha sido 'un hecho histórico comprobado hasta la saciedad'.

En el Hemisferio Occidental en general, y en los pueblos de América Latina en particular, la doctrina cristiana nos ha sido añadida como un elemento básico del entorno cultural. Durante siglos se nos ha enseñado a respetar y a aceptar la autoridad de la biblia, sin cuestionar la legitimidad de sus relatos, partiendo de las tendenciosas afirmaciones de que 'la Biblia es la palabra de Dios'; 'que los pasajes bíblicos fueron inspirados

por el 'espíritu santo' y que son una detallada descripción de hechos históricos verídicos'. Más aun, se nos ha enseñado que existe una relación de continuidad entre el Antiguo y el Nuevo Testamento y que 'además de las pruebas históricas que demuestran la existencia de Jesús', su nacimiento, pasión, muerte y resurrección, habían sido 'profetizados' en las 'sagradas escrituras', con lo que se establece de forma inequívoca su condición celestial.

Las consecuencias de este colonialismo cultural han sido nefastas para nuestros pueblos. Los relatos bíblicos en general, y la doctrina cristiana en particular, nos han llevado a temer -más que a adorar- la imagen de un dios irascible, celoso, que exige absoluta sumisión y adoración, que es el único artífice del destino histórico de la humanidad, y a su 'hijo', Jesucristo, como el único camino para obtener la 'salvación de nuestras almas y ser merecedores de la vida eterna'.

Sin embargo, estas afirmaciones son absolutamente ridículas e infundadas a la luz de las investigaciones históricas. La realidad es otra, bien distinta a los postulados y credos de la iglesia... bien distinta a los enunciados de las autoridades eclesiásticas; bien distintas a los disparates contenidos en los sermones de los

predicadores y evangelizadores modernos....

En una serie de artículos consecutivos, demostraremos de forma contundente la falta de historicidad de la doctrina cristiana, la falsedad de sus credos, y la forma malintencionada en que han sido alteradas, falsificadas y/o tergiversadas, las llamadas 'sagradas escrituras', con el fin de convertirlas en la plataforma teológica del cristianismo.

De forma detallada, demostraremos que el cristianismo, como fenómeno religioso, ha llegado a nuestros días más como expresión de una necesidad política y no como el resultado de una serie de hechos históricamente fundamentados. De forma detallada, demostraremos que las evidencias históricas, arqueológicas y escriturales, demuestran que:

* Es falso que el cristianismo esté teológicamente basado en las llamadas 'sagradas escrituras' hebreas (el tristemente conocido Antiguo Testamento), o que el Nuevo Testamento sea una narración de la vida, obra y milagros de Jesús.

* Las 'sagradas escrituras' hebreas, no son en modo alguno un recuento de la historia del pueblo hebreo, ni por supuesto,

fueron inspiradas por el 'espíritu santo'.

* Es absolutamente falsa la narración bíblica acerca de los orígenes y la formación del pueblo israelí. Es falsa la clasificación de la historia israelí en las etapas descritas en la biblia: Patriarcas-Esclavitud en Egipto-Exodo-Conquista del Canaán.

* No existió el Exodo de Egipto, tal como es descrito en la biblia.

* Jamás ocurrió la llamada 'Conquista del Canaán'.

* Es falso el llamado Período bíblico del Reino de Israel (Saúl, David y Salomón).

* El enfoque del pasado histórico-religioso del pueblo israelí contenido en el Antiguo Testamento, es un producto artesanal, manufacturado por los escribas y líderes religiosos judíos durante las reformas del rey Josías, que fue corregido y aumentado posteriormente durante el llamado Cautiverio de Babilonia. En algunos puntos de la versión católico-romana del Antiguo Testamento, se evidencian las manos de los teólogos cristianos.

* Es falso que en el Antiguo Testamento existan 'profecías' acerca de Jesús o que se haya

'profetizado' su concepción virginal.

* Es falso que se mencione a Jesús en las obras de escritores judíos o paganos de los primeros siglos de Nuestra Era.(Flavio Josefo, Plinio el Joven, Cornelio Tácito, Suetonio, Talo, Dion Casio, etc.)

* El llamado Testimoniun Flavianum es una interpolación hecha por cristianos en la obra de Flavio Josefo.

* Es falso que el Talmud contenga referencias a Jesús.

* Los relatos evangélicos, -la única fuente acerca de Jesús- son diferentes e irreconciliables entre sí. Contienen errores geográficos y escriturales que evidencian que fueron escritos en fechas diferentes y que los autores no vivieron en Palestina ni conocieron a Jesús.

* Son contradictorias e irreconciliables las fechas del supuesto nacimiento de Jesús dadas en los evangelios según Mateo y Lucas (únicos que se refieren a este evento).

* La mayor parte de las ciudades mencionadas en los evangelios, en los que supuestamente se desarrollaron las actividades de Jesús, no existían ni en el Siglo I A.N.E., ni en el Siglo I N.E.

* Las celebraciones del nacimiento, muerte y resurrección de Jesús, están basadas en las festividades y celebraciones de dioses paganos, anteriores al cristianismo, y fueron adoptadas por las autoridades eclesiásticas muchos siglos después del supuesto tiempo de Jesús.

Dadas las limitaciones de espacio en este medio, muchas veces estaremos obligados a sintetizar apretadamente el contenido de algunos puntos. No obstante, para cualquier ampliación, aclaración o comentarios, me pueden contactar por correo electrónico en las siguientes direcciones:

Además, en todos los artículos daremos una detallada información de las instituciones arqueológicas e históricas que desarrollaron las investigaciones, así como una lista bibliográfica que permitirá a los interesados profundizar en estos aspectos.

Próximo artículo: Los orígenes del Pueblo Hebreo.'